

Wat is het Scholierenparlement?



HET SCHOLIERENPARLEMENT WORDT



Een Scholierenparlement is een discussie- en rollenspel rond een mondiaal thema (dit jaar 'Cultuur en Religie'), dat de deelnemers inzicht verschaft in politiek, beleid en wereldproblemen. Het speelt zich af in de vrije tijd. De deelnemers zijn jongeren uit de derde graad ASO, BSO en TSO die graag discussiëren of luisteren naar discussies.

Het Scholierenparlement bestaat 30 jaar. Zo'n 800 jongeren uit heel Vlaanderen nemen deel aan het Scholierenparlement in hun eigen gemeente of regio.

Door in de huid te kruipen van een regering van een land, een politieke partij, een expert, de pers, een belangengroep, ... en deze rol te vertolken op het wereldtoneel, krijgen de deelnemers zicht op de Noord-Zuidproblematiek. Aan den lijve ondervinden ze welke spanningen er bestaan tussen de verschillende betrokkenen en hoe moeilijk het is om oplossingen te vinden. Het zoeken van oplossingen blijkt geen evidentie meer te zijn.

Dit jaar bestaat een rol uit een team van drie experts met dezelfde religieuze achtergrond of een gelijkaardig wereldbeeld. Ieder team heeft een gemeenschappelijke agenda met betrekking tot de verschillende thema's. Naast deze gedeelde agenda heeft elke expert ook nog één of meer persoonlijke agendapunten. De persoonlijke agenda's zijn niet altijd gelijklopend. We hebben er bewust voor gekozen om interne tegenstellingen te laten bestaan. Ook in de realiteit is het niet altijd makkelijk om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen binnen één geloofsgroep! Gedurende vier zittingen vormen ze de Speciale Adviesraad van de Wereldraad van Religieuze Leiders. De aanwezige experts streven allen naar een wereld waar de mensen die zij vertegenwoordigen een waardig en waardevol leven kunnen leiden. Maar hoe een dergelijke wereld gerealiseerd kan worden daar zijn ze het niet altijd over eens! Het is dan ook de opdracht van de adviesraad om de vielen gelijk te stemmen en constructieve aanbevelingen te formuleren waar zoveel mogelijk van de aanwezigen het mee eens zijn.

Doorgaans vinden de zittingen plaats op een woensdagmiddag of op een avond na school (meer concreet gaat het om zes zittingen van een tweetal uur tussen oktober 2006 en april 2007).

De inhoudelijke gespreksonderwerpen zijn gebaseerd op een basisdossier, dat door Globelink wordt uitgewerkt. Dit inhoudelijk dossier wordt aan de ingeschreven deelnemers en begeleiders bezorgd. Met dit dossier is iedereen goed gewapend om zich het thema eigen te maken en zich in te leven in een gekozen rol.

Later op het jaar werpen de deelnemers hun tweede huid van zich af (die van hun rol) en formuleren hun eigen mening over de behandelde thema's. In een lokale slotzitting doen ze dan ook uitspraak naar lokale politici en andere geïnteresseerden toe.

Het hoogtepunt van een jaar Scholierenparlement is de overkoepelende slotzitting in Brussel waar alle scholierenparlementariërs van Vlaanderen (800 scholieren uit ruim 20 lokale parlementen) samenkomen om hun bevindingen aan de Vlaamse politici over te brengen. Dit werkjaar zal de slotzitting plaatsvinden op vrijdag 4 mei 2007. Schooldirecties stellen die dag de deelnemende scholieren uitzonderlijk vrij van de lessen.

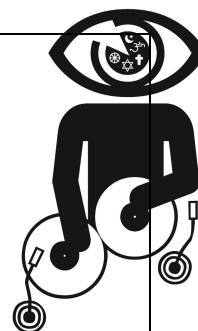
IS GOD A DO?

Resultaten Slotzitting Scholierenparlement 4 mei 2007

Vanuit de Kamer van volksvertegenwoordigers

Gerbruik/misbruik van Religie

1. macht
2. wetenschap
3. berichtgeving



1. Macht

DISCUSSIEVRAAG:

In welke mate kan religie gebruikt worden? Wie moet wat doen opdat religie niet misbruikt wordt om macht uit te oefenen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat religie meer dan eens wordt gebruikt door verschillende instanties of (groepen van) mensen ter verantwoording voor bepaalde daden en ter begrenzing van andere daden

Argumentatie

Overwegende dat
religie hierdoor soms misbruikt wordt om macht uit te oefenen
religie hierdoor soms gebruikt wordt om druk te leggen op de samenleving
religie hierdoor soms grenzen stelt aan politieke keuzes
religie hierdoor soms grenzen stelt aan wetenschappelijk onderzoek

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

1. Dat er op school meer aandacht besteed moet worden aan kennismaking met andere culturen, godsdiensten en religies:
 - a. Op de lagere school moet een vak religie ingevoerd worden waarin verschillende religies en culturen aan bod komen. Idem voor de eerste graad van het secundair onderwijs. Vanaf de tweede graad moeten leerlingen de keuze kunnen maken om in dit vak ofwel één bepaalde religie te bestuderen ofwel verschillende maatschappelijke thema's te bekijken vanuit de verschillende religies.
 - b. Het vak cultuurwetenschappen moet in elke richting ingevoerd worden.
 - c. Naast theoretische kennisoverdracht ivm religies, moeten er ook multiculturele projectdagen, ontmoetingsdagen... georganiseerd worden.
2.
 - a. Dat er een jaarlijkse internationale bijeenkomst georganiseerd wordt voor leiders van religies en godsdiensten. Op dat congres moet men komen tot een gezamenlijk standpunt over problemen in de wereld zoals armoede en wereldvrede. Dat gezamenlijk standpunt zou dan over de hele wereld en in alle deelnemende religies verspreid moeten worden.
 - b. Dat jongeren van verschillende religies gaan samen zitten om hun onderlinge gelijkenissen te leren kennen.
3. De VN moeten in hun programma opnemen dat:
 - religieuze leiders geen extremistische uitspraken mogen doen
 - er moet opgeroepen worden tot verdraagzaam samenleven
 - Hierop moet controle uitgeoefend worden door de VN zelf.
4. Op mondiaal vlak moet er werk gemaakt worden van het wegwerken van discriminaties ivm:
 - vrouwonvriendelijke praktijken zoals vrouwenbesnijdenis, ongelijke kansen
 - ivm erediensten...
 - seksuele geaardheid

2. Wetenschap

DISCUSSIEVRAAG:

Kan religie of levensbeschouwing grenzen opleggen aan de wetenschap? Wie moet wat hiervoor doen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat wetenschap niet waardenvrij is en soms in conflict komt met levensbeschouwingen bij verdere, vaak technologische, ontwikkelingen

Argumentatie

Overwegende dat religie hierdoor soms grenzen stelt aan wetenschappelijk onderzoek

Aanbevelingen

1. Oprichting ethische commissie:
 - a. Nationaal
Samenstelling:
 - 10 plaatsen met stemrecht
 - 5 wetenschappers
 - 5 ethici
 - 1 afgevaardigde van de internationale commissie
 - 2 zonder stemrecht: vrije zetels voor deskundigen (wisselend naar gelang onderwerp)
 - Sprekers (zonder stemrecht) kunnen worden uitgenodigd:
 - religieuze vertegenwoordigers
 - vertegenwoordigers van mensenrechtenorganisaties

Taak:

 - beslissen over toelating wetenschappelijke experimenten
 - commissie kan op haar richtlijnen terugkomen
 - de commissie beslist niet over de toekenning van subsidies
 - b. Internationaal:
Samenstelling:
 - leden van de VN
 - sprekers zonder stemrecht

Taak:

 - onderwerpen behandelen doorgestuurd door internationale afgevaardigde die zetelt in nationale commissie
2. Wetenschap primeert op religie: religie kan wetenschappelijk onderzoek niet aan banden leggen.
 - a. Genetisch gemanipuleerd voedsel is toegestaan.
 - b. Er kunnen patenten op medicatie genomen worden mits beperkingen:
 - Patentrechten maximum 6 jaar
 - Patenten gelden voor het ganse product en niet voor de onderdelen
3. Aanbeveling: doorbreken van het taboe van het gebruik van condooms
 - a. Lokaal:
 - Organisaties die activiteiten organiseren en die daarbij gebruik maken van condoombakken krijgen subsidies
 - b. Nationaal:
 - mediacampagne uitbesteed aan privé-organisaties (bedrijven...),
 - overheid organiseert sensibilisering in scholen
 - sensibilisering voor nieuwe Belgen (in inburgeringscursus)
 - c. mondiaal:
 - keurmerk voor condooms
 - solidariteit tussen arme en rijke landen

Optie: sensibilisering moet rekening houden met culturele gevoeligheden

3. Berichtgeving

DISCUSSIEVRAAG:

Hoe moet er volgens jou omgegaan worden met cultuur en religie in feitelijke berichtgeving (journaals, documentaires, ...)? Wie moet wat daarvoor doen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat

- in de nieuwsberichten cultuur & religie vaak ter sprake komt.
- berichtgeving betreffende cultuur en religie steeds subjectief is: niet enkel in selectie van feiten en meningen maar tevens in woordkeuzen.

Argumentatie

Overwegende dat

- dit niet altijd eenduidig neutraal gebeurt
- er vaak teveel sensatie is
- journalisten vaak niet goed geïnformeerd zijn
- niet alle journalisten de nodige nauwkeurigheid wat betreft deontologie respecteren zowel in binnen- als buitenland.

Bevelen wij aan dat

1. a) Stereotypen in de berichtgeving moeten vermeden worden en objectiviteit gegarandeerd door in de secundaire opleiding een apart vak te voorzien waarin stereotypen bestreden worden, en dat ook op Europees niveau initiatieven hieromtrent genomen.
b) Bij het hoger onderwijs (journalistiek) een algemene basis en een specialisatie over de verschillende domeinen (cultuur, politiek, economie, ...) in de masteropleiding.

IS GOD A DJ?

Resultaten Slotzitting Scholierenparlement 4 mei 2007

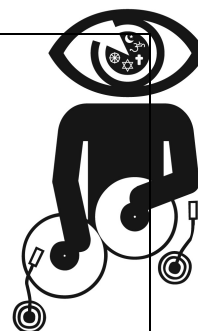
Vanuit de Senaat

Beleven van Religie

4. Religieuze symbolen

5. Extremisme

6. Samenleven



1. Religieuze symbolen

DISCUSSIEVRAAG:

Hoe moet/mag de staat omgaan met uitdrukkelijke religieuze symbolen op openbare plaatsen?

Probleemstelling Gelet op het feit dat mensen die gelovig zijn graag uitdrukking geven aan dit geloof via uiterlijke kenmerken en gelet op de gevoeligheid omtrent religieuze symbolen...

Argumentatie

Overwegende dat deze religieuze kenmerken op openbare plaatsen zichtbaar zijn en anderen zich hieraan kunnen storen

- er een noodzaak is aan respect en tolerantie voor levensbeschouwing en religie
- er gevaar bestaat voor discriminatie
- de voorbeeldfunctie van de overheid in het voorleven van respect en tolerantie voor levensbeschouwing en religie

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

- 1 ... Openbare gebouwen, die geen religieuze functie hebben, neutraal zijn en geen pure religieuze symbolen vertonen
- 2 ... Alle individuen (ook in het openbaar) vrij zijn in het uiten van levensbeschouwelijke en religieuze symbolen, zolang men herkenbaar blijft en de symbolen niet haatdragend zijn
- 3 ... Alle werknemers van de overheid vrij zijn levensbeschouwelijke en religieuze symbolen te dragen. Alleen uitzondering voor :
 - rechterlijke macht
 - haatdragende symbolen
 - andere wetgeving op: ~ herkenbaarheid
~ hygiëne
~ veiligheid

2. Extremisme

DISCUSSIEVRAAG:

Hoe moet er volgens jou omgegaan worden met het toenemende extremisme in de samenleving? Wie moet wat doen om dit extremisme in te perken?

Probleemstelling – hier wordt niet meer over gediscussieerd

Gelet op het feit dat extremisme steeds duidelijker aanwezig is in de maatschappij en een steeds prominenter positie inneemt in de politiek (zowel op het nationale als internationale toneel) en voorkomen steeds beter is dan genezen

Argumentatie – deze aanzet kan zeker nog aangevuld worden door jullie

Overwegende dat dit extremisme vaak aan de basis ligt van conflict en het mensen en groepen uit elkaar drijft.

Overwegende dat armoede en het gebrek aan communicatie lijdt tot extremisme en dat politieke conflicten ervoor zorgen dat een vicieuze cirkel van armoede en extremisme ontstaat.

Extremisme schade berokkent aan andere mensen (zowel fysiek als mentaal) en vaak het gevolg is van onbegrip

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

De internationaal de leerplicht op min 16 jaar wordt gesteld en er een supranationale controle komt op leerinhouden en leerplannen; er meer kansen moeten zijn voor volwassen tot levenslang leren en dat dit moet gefinancierd worden via een beurzensysteem

Het onderwijs meer aandacht besteedt aan de verschillende godsdiensten en opvattingen zodat jongeren meer openstaan voor andere ideeën.

Armoede en ongelijkheid bestreden wordt dmv oa microkrediet en internationale ontwikkelingshulp

Sensibiliseringcampagnes de bevolking bewust maken van verschillende visies en religies

Het begrip extremisme duidelijker afgebakend wordt om de discussie en problemen duidelijker te stellen.

Er wordt opgetreden tegen vormen van extremisme die bedreigend zijn voor de veiligheid van de samenleving.

3. Samenleven

DISCUSSIEVRAAG:

Hoe kunnen we het goede samenleven bevorderen? Wie moet wat hiervoor doen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat we in een steeds meer diverse samenleving (zowel qua cultuur als qua religie) onze plaats moeten vinden

Argumentatie

Overwegende dat dit geen evidentie is juist omdat er zoveel verschillen zijn

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

Van de uiteindelijke aanbevelingen bleef na de stemming niets meer over.

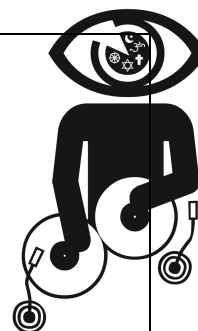
IS GOD A DOP?

Resultaten Slotzitting Scholierenparlement 4 mei 2007

Vanuit het Vlaams Parlement

Religie in de Samenleving

7. onderwijs
8. beeldvorming
9. scheiding kerk/staat



1. Onderwijs

DISCUSSIEVRAAG:

Wat is de plek van cultuur en religie binnen ons onderwijs? En wie moet wat daarvoor doen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat jongeren op het vlak van cultuur en religie in Vlaanderen heel wat meekrijgen op school, zowel kennis als normen en waarden.

Argumentatie

Overwegende dat

- o elk kind moet kunnen genieten van een degelijk en allesomvattende vorming omtrent de godsdienst en cultuur
- o er te flexibel met het leerplan wordt omgesprongen in de lessen godsdienst
- o godsdienst voor veel mensen een belangrijke bijdrage kan zijn in de groei
- o kleuteronderwijs in het algemeen een belangrijke schakel vormt voor de verdere ontwikkeling van het kind

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat

Aanbeveling 1:

Dat er een nationaal uniform leerplan godsdienst en cultuur komt voor alle scholen en netten dat een kwalitatief en ruim lessenpakket voorstelt.

In deze cursus wordt 1u godsdienstwetenschappen gegeven. Het tweede uur wordt ingevuld met godsdienst/levensbeschouwing naargelang de traditie van de school.

Aanbeveling 2:

Vrijheid van godsdienst mag toonbaar zijn door het dragen van religieuze symbolen. Neutraliteit door handelingen, niet door gedragingen.

2. Beeldvorming

DISCUSSIEVRAAG:

Hoe moet/mag cultuur en religie volgens jou door de media in beeld gebracht worden? Wie moet wat hiervoor doen?

Probleemstelling

Gelet op het feit dat er dagelijks in de media wordt geschreven, gesproken, getekend, ... over religieuze groepen en individuen in onze samenleving (media = in kranten, op tv, op de radio, in tijdschriften, in theater en tentoonstellingen, enz.)

Argumentatie

Overwegende dat

- wij daardoor dagelijks geconfronteerd worden met het beeld dat in die media wordt opgehangen over die groepen en mensen in onze samenleving
- verschillende media die groepen en mensen op een erg verschillende manier in beeld brengen
- dat beeld altijd een waarde in zich draagt en dus niet neutraal is en bijgevolg "objectiviteit" moeilijk vast te leggen is in regels
- dat beeld ons als kijker, lezer, luisteraar beïnvloedt in ons denken over die groepen en individuen
- het moeilijk vast te leggen wat humoristisch is
- het wenselijk is dat er meer diversiteit op het beeldscherm te zien is

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

In nieuwsuitzendingen meer plaats te maken voor positieve beeldvorming i.e. naast de gewone berichtgeving moet ook meer ruimte komen voor aandacht voor (inter)religieuze evenementen, initiatieven, organisaties, enz. zodat een vollediger beeld van de andere culturen/religies ontstaat. Positievare en vollediger beeldvorming kan gebeuren door:

- verhoogde aandacht voor het probleem in de opleiding van journalisten
- campagnes voor het brede publiek
- het uitreiken van prijzen voor verdraagzaamheid aan mediabedrijven die inspanningen leveren

3. Scheiding Kerk/staat

DISCUSSIEVRAAG:

In hoeverre mag/moet de staat zich bezig houden met religie-gerelateerde zaken?

Probleemstelling

- Gelet op het feit dat de scheiding van Kerk en Staat in België en vele andere landen van toepassing is, wat enerzijds betekent dat de staat religie vrij is en anderzijds dat de Kerk zich niet inmengt in staatsaangelegenheden
- Iedereen belastingen betaalt aan een religie of levensbeschouwing

Argumentatie

Overwegende dat

- in het leven van alle dag religie wel haar stempel naliet en nog nalaat
- Er op organisatorisch, praktisch vlak toch nog overlapping is, denk bijv. maar aan onze officiële feestdagen
- Waarden ons denken en onze keuzes altijd zullen beïnvloeden, dus ook die van politici
- er Religies zijn die geen subsidies krijgen terwijl de aanhangers van deze religie wel belastingen betalen
- Religieuze diversiteit in een multiculturele samenleving moet gewaarborgd blijven
- Historische religieuze gebouwen/monumenten door de overheid binnen het kader van hun erfgoedbeleid structureel worden gesubsidieerd

Aanbevelingen

Bevelen we aan dat...

1. de manier waarop de overheid religies/levensbeschouwingen financieel ondersteunt, gebeurt volgens:

- o een vast percentage van de belastingen dat evenredig wordt toegekend aan de godsdiensten/levensbeschouwingen, erkend door de staat
- o de burger kan zelf aanduiden op de belastingsbrief welke religie/levensbeschouwing hij/zij wenst te steunen. Indien hij/zij geen religie/levensbeschouwing wenst te steunen, kiest hij/zij een ngo/vzw.

2. deze subsidielijnen dienen enkel aangewend te worden voor levensbeschouwelijke/religieuze praktijk en niet voor het onderhoud van patrimonium.

